



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

13 червня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 186/пс-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі палати з питань добору і публічної служби суддів:

головуючого – Заріцької А.О.,

членів Комісії: Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Гладія С.В., Лукаша Т.В., Макарчука М.А.,

розглянувши питання щодо продовження строку відрядження судді до Магдалинівського районного суду Дніпропетровської області для здійснення правосуддя,

встановила:

Згідно з частиною першою статті 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) у зв'язку з неможливістю здійснення правосуддя у відповідному суді, виявленням надмірного рівня судового навантаження у відповідному суді, припиненням роботи суду у зв'язку зі стихійним лихом, військовими діями, заходами щодо боротьби з тероризмом або іншими надзвичайними обставинами, за рішенням Вищої ради правосуддя, ухваленим на підставі подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, суддя може бути, за його згодою, відряджений до іншого суду того самого рівня і спеціалізації для здійснення правосуддя.

Відповідно до частини другої цієї ж статті Закону відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації здійснюється на строк, який визначається Вищою радою правосуддя, але не більше ніж на один рік. Суддя, строк відрядження якого закінчився, повертається на роботу до суду, з якого був відряджений.

Положеннями пункту 5 розділу V Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя 24 січня 2017 року № 54/0/15-17 (далі – Порядок), передбачено, що рішенням Вищої ради правосуддя за поданням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України строк відрядження судді може бути продовжено в межах загального річного строку.

Про встановлення підстав для продовження строку відрядження судді Державна судова адміністрація України (далі – ДСА України) повідомляє Вищу кваліфікаційну комісію суддів України не пізніше ніж за 30 днів до закінчення строку відрядження судді.

До Комісії 21 травня 2018 року надійшло повідомлення ДСА України від 14 травня 2018 року № 8-8933/18 про встановлення підстав для продовження строку відрядження судді до Магдалинівського районного суду Дніпропетровської області.

На виконання приписів пункту 1 розділу III Порядку Комісією призначено до розгляду питання щодо продовження строку відрядження судді до Магдалинівського районного суду Дніпропетровської області.

Згідно з пунктом 2 розділу III Порядку на офіційному веб-сайті Комісії розміщено оголошення про призначення до розгляду зазначеного питання.

До Комісії 01 червня 2018 року надійшла згода судді Покровського районного суду Дніпропетровської області Чорної Олени Володимирівни на продовження строку відрядження до Магдалинівського районного суду Дніпропетровської області в межах загального річного строку.

На засідання Комісії суддя Чорна О.В. не з'явилася.

Відповідно до абзацу другого пункту 8 розділу III Порядку неявка судді не перешкоджає розгляду питання щодо внесення подання про відрядження судді за його відсутності.

Заслухавши доповідача, дослідивши наявні в розпорядженні Комісії матеріали, Комісія дійшла таких висновків.

З метою врегулювання рівня судового навантаження Указом Президента України «Про призначення та тимчасове переведення суддів» від 29 грудня 2017 року № 445/2017 суддю Покровського районного суду Дніпропетровської області Чорну О.В. переведено шляхом відрядження строком до шести місяців на роботу на посаді судді Магдалинівського районного суду Дніпропетровської області.

Як зазначено у повідомленні ДСА України від 14 травня 2018 року № 8-8915/18 про встановлення підстав для продовження строку відрядження судді, у Магдалинівському районному суді Дніпропетровської області визначено 3 штатні посади суддів, які фактично зайняті.

Проте співвідношення кількості суддів, які фактично не здійснюють правосуддя у Магдалинівському районному суді Дніпропетровської області, до штатної кількості суддів цього суду станом на 01 травня 2018 року становить 67, 7 %. При цьому у провадженні суду протягом 2017 року перебувало 4 365 справ та матеріали, що на 120, 2 % більше, ніж у 2016 році (1 982 справи і матеріали).

Таким чином, значне зростання кількості справ та матеріалів, що перебували у провадженні суду у звітному періоді, та стабільно високий відсоток неукомплектованості суду є підставою для продовження відрядження 1 судді у межах загального річного строку.

Відповідно до інформації ДСА України від 04 червня 2018 року № 8-10029/18, яка 07 червня 2018 року надійшла до Комісії на запит, про стан здійснення правосуддя у судах у Покровському районному суді Дніпропетровської області, в якому Чорна О.В. обіймає посаду судді, визначено 4 штатні посади суддів, фактично перебувають на посадах 4 судді, з яких 2 здійснюють правосуддя. В 2017 році у провадженні суду перебувало 1 999 справ та матеріали.

За інформацією ДСА України продовження строку відрядження судді Покровського районного суду Дніпропетровської області до іншого суду суттєво збільшить рівень судового навантаження та може негативно вплинути на доступ до правосуддя.

Згідно з отриманим 04 червня 2018 року на запит Комісії повідомленням голови Покровського районного суду Дніпропетровської області від 04 червня 2018 року № 07-49/15/2018 продовження строку відрядження судді Чорної О.В. не вплине на стан здійснення правосуддя у цьому суді.

Водночас, за результатами засідання Комісії від 24 травня 2018 року до Вищої ради правосуддя внесено подання з рекомендацією на відрядження до іншого суду судді Покровського районного суду Дніпропетровської області строком на один рік.

З огляду на викладене Комісія дійшла висновку, що продовження строку відрядження до Магдалинівського районного суду Дніпропетровської області судді Покровського районного суду Дніпропетровської області Чорної О.В. негативно вплине на рівень судового навантаження на стан здійснення правосуддя у цьому суді.

Керуючись статтями 55, 82, 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Порядком відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як

тимчасового переведення), затвердженим рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 54/0/15-17, Комісія

вирішила:

відмовити у внесенні подання щодо продовження строку відрядження до Магдалинівського районного суду Дніпропетровської області судді Покровського районного суду Дніпропетровської області Черної Олени Володимирівни.

Головуючий

А.О. Заріцька

Члени Комісії:

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

С.В. Гладій

Т.В. Лукаш

М.А. Макарчук