

## МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ

з оцінювання практичного завдання,

виконаного під час кваліфікаційного іспиту кандидатами на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду

Тип практичного завдання – модельне судове рішення

Оцінка за шкалою 75 балів

№ з/п	Елементи практичного завдання, що підлягають оцінюванню	Кількість балів за елемент оцінювання	Показники оцінювання
<b>1. Мотивувальна частина</b>			
1.1	Визначення ключового питання, яке суд розглядає у справі	0-5	Кандидат демонструє вміння правильно кваліфікувати правовідносини, аналізувати обставини справи в цілому, формувати висновок про їх вплив на конфліктне правовідношення, а також виокремити основну причину виникнення спору
1.2	Джерела права (норми права) та мотиви їх застосування / незастосування при ухваленні судового рішення	0-15	Кандидат демонструє: - вміння орієнтуватися у системі законодавства та підбирати нормативно-правові акти, що застосовуються до спірних правовідносин; - розуміння норм матеріального права, що застосовуються при написанні модельного судового рішення; - розуміння основних правил правозастосування та вміння їх дотримуватися при виконанні практичного завдання; - вміння правильно тлумачити правові норми та зіставляти їх із фактичними обставинами справи
1.3	Мотивована оцінка аргументів, наведених учасниками справи, зокрема щодо наявності чи відсутності підстав для задоволення позову із посиланням на норми права, які застосував / не застосував суд, мотиви їх застосування / незастосування	0-20	Кандидат демонструє: - вміння визначати фактичні обставини справи, які є істотними при написанні модельного судового рішення; - вміння аналізувати та синтезувати доречні та важливі аргументи сторін; - вміння чітко обґрунтувати прийняття або відхилення доказів та аргументів сторін; - розуміння змісту правових норм, вміння їх аналізувати при написанні мотивувальної частини модельного судового рішення та застосовувати, мотивувати незастосування окремих норм; - вміння врахувати правові висновки Верховного Суду (щодо застосування норм матеріального та/або процесуального права) або сформулювати мотиви незастосування таких висновків, оцінивши їх структуру, логіку та ключові ідеї

1.4	Висновок, чи було і ким порушено права чи інтереси, за захистом яких звернулися до суду, та мотиви такого висновку	0-10	Кандидат демонструє: - уміння формулювати висновок про порушення (відсутність порушення) прав, свобод, законних інтересів особи, яка звернулася до суду; - уміння визначати, у чому полягає втручання (незаконне позбавлення права, обмеження тощо), за умови наявності порушення прав, свобод та законних інтересів особи; - розуміння наслідків такого порушення
1.5	Узагальнений висновок про те, яке судове рішення слід ухвалити за результатами розгляду справи, та обґрунтування судових витрат (із наведенням відповідного розрахунку за необхідності)	0-5	Кандидат демонструє: - уміння чітко, логічно сформулювати узагальнений висновок про те, яке рішення слід ухвалити (про задоволення позову повністю чи частково або про відмову у задоволенні позову) з урахуванням усіх встановлених обставин та зроблених правових висновків; - уміння врахувати правові висновки Верховного Суду щодо розподілу судових витрат
<b>Кількість балів</b>		<b>0-55</b>	
<b>2. Резолютивна частина</b>			
2.1	Формулювання висновків суду про задоволення позову чи про відмову в позові повністю або частково щодо кожної із заявлених вимог	0-6	Кандидат демонструє: - уміння застосовувати норми процесуального права щодо змісту та структури резолютивної частини рішення суду першої інстанції; - уміння робити чіткі та логічні висновки за результатами правозастосування (у разі необхідності вказати про вирішення інших процесуальних питань)
2.2	Розподіл судових витрат	0-4	Кандидат демонструє розуміння норм законодавства, яке визначає порядок розподілу судових витрат, та уміння їх застосувати при ухваленні рішення
2.3	Строки та порядок набрання судовим рішенням законної сили та його оскарження. Інформація про сторони та інших учасників справи	0-5	Кандидат демонструє: - розуміння релевантних норм процесуального закону, та уміння чітко визначити момент, з якого рішення набирає законної сили; - розуміння норм процесуального закону, які визначають підстави, строк та порядок оскарження рішення суду першої інстанції, та уміння їх застосовувати. Кандидат зазначає повне найменування (для юридичних осіб) або прізвище, ім'я та по батькові (для фізичних осіб) сторін та інших учасників справи, їх місце знаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків сторін (для фізичних осіб) за наявності або номер і серія паспорта для фізичних осіб - громадян України
<b>Кількість балів</b>		<b>0-15</b>	
<b>3. Дотримання стилістики судового рішення</b>			
3.1	Логічність, структурованість, грамотність та послідовність викладення тексту модельного судового рішення	0-3	Кандидат демонструє уміння чітко, лаконічно, зрозуміло та послідовно письмово викладати елементи мотивованого висновку у їх логічному зв'язку (послідовність викладення обставин справи, застосування норм права, висновки)
<b>Кількість балів</b>		<b>0-3</b>	

<b>4. Дотримання правил орфографії та пунктуації</b>			
4.1	Дотримання правил орфографії та пунктуації	0-2	Кандидат демонструє правильне застосування правил орфографії та пунктуації згідно з українським правописом, дотримується офіційно-ділового стилю
	<b>Кількість балів</b>	<b>0-2</b>	
	<b>Загальна кількість балів</b>	<b>0-75</b>	

**Примітка:** залежно від обставин модельного судового рішення член екзаменаційної комісії може відступити від наведеної у методичних вказівках структури та кількості виставлених балів за одним чи кількома елементами оцінювання, але не більше як на 10 %. У такому разі член екзаменаційної комісії не може виходити за межі загальної кількості балів (75).