

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
з оцінювання практичного завдання з кримінальної спеціалізації,
виконаного під час кваліфікаційного іспиту кандидатами на посади суддів місцевих судів та судьями,
які мають намір бути переведеними до іншого місцевого суду

Тип практичного завдання – модельне судове рішення (матеріальне право).
Оцінка за шкалою 75 балів

№ з/п	Елементи практичного завдання, що підлягають оцінюванню	Кількість балів за елемент оцінювання	Показники оцінювання
1. Мотивувальна частина			
1.1	Формулювання обвинувачення, визнаного судом доведеним/недоведеним, із зазначенням місця, часу, способу вчинення та наслідків кримінального правопорушення, форми вини і мотивів кримінального правопорушення / підстав для виправдання обвинуваченого із зазначенням мотивів, з яких суд відкидає докази обвинувачення. За наявності підстав – мотиви зміни обвинувачення, підстави визнання частини обвинувачення необґрунтованою, якщо судом приймалися такі рішення	0-15	Кандидат демонструє: - розуміння норм матеріального та процесуального законодавства, що застосовуються при написанні модельного судового рішення; - правильне застосування кримінального та кримінального процесуального законодавства щодо порядку встановлення фактичних обставин справи; - уміння формулювати обвинувачення, визнане судом доведеним, із зазначенням часу, місця, способу вчинення та наслідків кримінального правопорушення, форми вини і мотивів кримінального правопорушення; - аналіз складу кримінального правопорушення, встановленого судом, та його відповідності ознакам, передбаченим законодавством; - обґрунтування висновків про доведеність або недоведеність обставин справи; - уміння враховувати релевантні правові висновки Верховного Суду або сформулювати мотиви незастосування таких висновків, оцінивши їх структуру, логіку та ключові ідеї; застосовувати рішення Конституційного Суду України чи практику Європейського суду з прав людини
1.2	Кваліфікація діяння та застосування кримінального закону	0-5	Кандидат демонструє: - уміння встановити сукупність ознак складу кримінального правопорушення, передбаченого відповідною статтею або статтями КК України; - уміння проаналізувати та встановити склад кримінального правопорушення за дослідженими суб'єктивними та об'єктивними ознаками;

			<ul style="list-style-type: none"> - уміння правильно визначати статтю та частину статті закону України про кримінальну відповідальність, яка передбачає відповідальність за вчинене кримінальне правопорушення; - уміння враховувати релевантні правові висновки Верховного Суду або, оцінивши їх структуру, логіку та ключові ідеї, сформулювати мотиви незастосування таких висновків
1.3	Докази на підтвердження встановлених судом обставин, а також мотиви неврахування окремих доказів із урахуванням доводів сторін кримінального провадження (за наявності таких доводів)	0-15	<p>Кандидат демонструє:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уміння повноцінно проаналізувати отримані докази та надати їм оцінку з точки зору належності, допустимості, достовірності, достатності; - уміння зробити аналіз дотримання принципів кримінального процесу (змагальність, презумпція невинуватості, рівність сторін тощо); - уміння відобразити позицію сторін, аналізувати та синтезувати доречні та важливі аргументи сторін та їх значущість для вирішення справи; - уміння надати чітке обґрунтування прийняття або відхилення кожного аргументу; - уміння встановити відповідність висновків щодо доказів положенням кримінального процесуального закону та врахувати релевантні правові висновки Верховного Суду або, оцінивши їх структуру, логіку та ключові ідеї, сформулювати мотиви незастосування таких висновків
1.4	Призначення покарання, оцінка обставин, які пом'якшують або обтяжують покарання	0-15	<p>Кандидат демонструє:</p> <ul style="list-style-type: none"> - розуміння та уміння застосовувати норми матеріального та процесуального права, що є релевантними при призначенні покарання, звільненні від відбування покарання; застосовувати примусові заходи медичного характеру при встановленні стану обмеженої осудності обвинуваченого; застосовувати примусове лікування відповідно до статті 96 Кримінального кодексу України; визначати мотиви призначення громадського вихователя неповнолітньому; - уміння врахувати релевантні правові висновки Верховного Суду або, оцінивши їх структуру, логіку та ключові ідеї, сформулювати мотиви незастосування таких висновків
1.5	Інші питання, які вирішуються судом при ухваленні вироку	0-5	<p>Кандидат демонструє:</p> <ul style="list-style-type: none"> - розуміння норм матеріального та процесуального права, які визначають перелік та зміст (суть) питань, що вирішуються судом при ухваленні вироку та не охоплені наведеними вище пунктами методичних вказівок; - уміння врахувати релевантні правові висновки Верховного Суду або, оцінивши їх структуру, логіку та ключові ідеї, сформулювати мотиви незастосування таких висновків; - уміння оцінити обставини справи, дотичні до вирішення вказаних питань; - уміння чітко формулювати висновки з питань, які вирішуються судом при ухваленні вироку
Кількість балів		0-55	
2. Резолютивна частина			
2.1	Висновки суду по суті пред'явленого обвинувачення	0-10	<p>Кандидат демонструє:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уміння застосовувати норми процесуального закону, які визначають зміст і структуру резолютивної частини модельного судового рішення;

			<ul style="list-style-type: none"> - уміння чітко формулювати рішення про визнання обвинуваченого винуватим/невинуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого відповідною статтею або статтями КК України, або виправданим; - уміння формулювати рішення про призначене основне та додаткове покарання; - уміння визначати початок строку відбування покарання; - уміння правильно визначити строк і порядок набрання вироком законної сили та його оскарження, порядок отримання копій вироку
2.2	Висновки щодо інших питань при ухваленні вироку	0-5	<p>Кандидат демонструє:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уміння застосовувати норми процесуального закону, які визначають правила застосування запобіжного заходу, розподілу процесуальних витрат; - відповідність рішення про запобіжний захід встановленим у судовому розгляді обставинам; - уміння формулювати висновки про вирішення інших питань під час ухвалення вироку
	Кількість балів	0-15	
3. Дотримання стилістики судового рішення			
3.1	Логічність, структурованість, грамотність та послідовність викладення тексту модельного судового рішення	0-3	Кандидат демонструє уміння чітко, лаконічно, зрозуміло та послідовно письмово викладати елементи мотивованого висновку у їх логічному зв'язку (послідовність викладення обставин справи, застосування норм права, висновки)
	Кількість балів	0-3	
4. Дотримання правил орфографії та пунктуації			
4.1	Дотримання правил орфографії та пунктуації	0-2	Кандидат демонструє правильне застосування правил орфографії та пунктуації згідно з українським правописом, дотримується офіційно-ділового стилю
	Кількість балів	0-2	
	Загальна кількість балів	0-75	

Примітка: залежно від обставин модельного судового рішення Вища кваліфікаційна комісія суддів України може відступити від наведеної у методичних вказівках структури та кількості виставлених балів за одним чи кількома елементами оцінювання, але не більше як на 10 %. У такому разі Вища кваліфікаційна комісія суддів України не може виходити за межі загальної кількості балів (75).